

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
Propuesta de seminario de Posgrado en Psicología

1. Denominación:

El alma bella: de Hegel a Lacan y sus relecturas contemporáneas.

2. Docentes Responsables

Eduardo Assalone. Doctor en Filosofía, Universidad Nacional de Lanús; Licenciado en Filosofía, Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP). Investigador Adjunto CONICET, Instituto de Investigaciones sobre Sociedades, Territorios y Culturas (ISTeC), Facultad de Humanidades, UNMDP. Profesor Adjunto suplente con dedicación parcial, Jefe de Trabajos Prácticos Regular (en uso de licencia sin goce de sueldo por cargo de mayor jerarquía), Ayudante Graduado Regular (en uso de licencia sin goce de sueldo por cargo de mayor jerarquía), Filosofía del Hombre, Facultad de Psicología, UNMDP. Profesor Adjunto regular con dedicación simple en Gnoseología y Filosofía Moderna, Facultad de Humanidades, UNMDP. *Se adjunta CV.*

Carlos Sarno. Licenciado en Psicología, UNMDP. Profesor Adjunto suplente con dedicación simple, Jefe de Trabajos Prácticos suplente con dedicación parcial, Jefe de Trabajos Prácticos regular y Ayudante Graduado regular (en uso de licencia sin goce de sueldo por cargos de mayor jerarquía), Filosofía del Hombre e Introducción a la Teoría Psicoanalítica, Facultad de Psicología, UNMDP. *Se adjunta CV.*

3.1. Justificación y fundamentación del seminario

El presente seminario se propone mostrar la incidencia particular de la filosofía hegeliana en la elaboración teórica que Lacan construye paulatinamente para tratar algunos de los problemas nodales de la teoría psicoanalítica.¹ La presencia de la *Fenomenología del*

¹ Como antecedentes específicos del tema del seminario, las referencias bibliográficas que encontramos son aisladas, en general en un contexto de análisis más amplio, perdiendo especificidad. Una excepción es el libro de Giussani, que le dedica un capítulo de su tesis para desarrollar el tema que nos ocupa: GIUSSANI, Diana, *Lacan-Freud: una teoría del sujeto más allá de la metafísica*, Buenos Aires: Catálogos, 1991. Véase también: AAVV, *Lacan con los filósofos*, México: Siglo XXI, 1997.

Espíritu en los escritos y seminarios de Lacan no es una referencia más entre las que abundan en sus textos. Durante casi dos décadas la recurrencia a Hegel se manifiesta en momentos cruciales de su enseñanza. Se puntualiza su referencia al considerar otras investigaciones psicoanalíticas, planteando críticamente que éstas no continuaban la senda abierta por Freud, al descuidar lo esencial de la verdad de su descubrimiento.

Para el desarrollo de su fundamentación, Lacan comenta cuestiones planteadas en la *Fenomenología del Espíritu* que conciernen a los problemas teóricos que él aborda. Particularmente analiza la función de la “dialéctica del amo y el esclavo” en la concepción hegeliana de la autoconciencia, a fin de situar la estructura de la experiencia analítica en otro campo al que había sido reducida. Por eso vamos a encontrar la trabazón conceptual con Hegel en la conceptualización de la estructura del yo de Lacan, así como también en las mediaciones necesarias que estructuran el deseo como deseo del Otro, las cuales son tópicos insoslayables para el psicoanálisis.

En esa comunidad terminológica y conceptual que sirve de apoyo para la elaboración psicoanalítica, se encuentran las diferencias en las concepciones del sujeto y el deseo entre Hegel y Lacan. En este contexto, las nociones de transferencia y contratransferencia son el campo propicio para problematizar el lugar del analista, en la reformulación realizada por Lacan de las condiciones de la experiencia analítica y los principios de su poder.

La figura del “amo y el esclavo” fue abordada en la primera parte de este seminario, dictada en el primer cuatrimestre de 2018. En esta segunda parte queremos centrarnos en la figura del “alma bella” (*schöne Seele*), que Hegel introduce en la *Fenomenología del Espíritu* y a la que Lacan remite en varias oportunidades tanto en sus *Escritos* como en su *Seminario*. Cabe aclarar que esta figura no es una creación del filósofo alemán. El concepto tiene una trayectoria previa en la cultura alemana que llega a Christoph Wieland y a Friedrich Schiller, no sin antes

BARENTSEN, Gord, “The Speculative Unconscious: Hegel, Schelling, Deleuze & Guattari”, en: Tilottama Rajan & Daniel Whistler (eds.), *The Palgrave Handbook of German Idealism and Post-Structuralism*, Cham: Palgrave Macmillan, 2023. BUTLER, Judith, *Sujetos del deseo. Reflexiones hegelianas en la Francia del siglo XX*, trad. Elena Luján Odriozola, Buenos Aires: Amorrortu, 2012. CHIESA, Lorenzo (ed.), *Lacan and Philosophy: The New Generation*, Melbourne: Re.Press, 2014 (véase especialmente el capítulo de Justin Clemens: “The Field and Function of the Slave in the *Écrits*”, pp. 193-202). DE LA MAZA, Luis Mariano, “Hegel en Lacan. Las trampas de lo imaginario y la función del lenguaje en la constitución del sujeto”, *Veritas*, N° 43 (2019), pp. 29-47. JURANVILLE, Alain, *Lacan y la filosofía*, Buenos Aires: Nueva Visión, 1992. MACDONALD, Molly, *Hegel and Psychoanalysis. A New Interpretation of Phenomenology of Spirit*, New York & London: Routledge, 2014. ROMANO, Augusto, *La cuestión del deseo según Hegel y Lacan*, Buenos Aires: Teseo Press, 2017. SBRIGLIA, Russell y ŽIŽEK, Slavoj, *Subject Lessons. Hegel, Lacan, and the Future of Materialism*, Evanston: Northwestern University Press, 2020. STONE, Alison, “Hegel and Twentieth-Century French Philosophy”, en: Moyar, Dean (ed.), *The Oxford Handbook of Hegel*, publicación on-line, 2017. TAHERI, Alireza, *Hegelian-Lacanian Variations on Late Modernity. Spectre of Madness*, London: Routledge, 2021. TUPINAMBÁ, Gabriel y YAO, Yuan, *Hegel, Lacan, Žižek*, New York/Dreden: Atropos Press, 2013. ŽIŽEK, Slavoj, *El más sublime de los histéricos*, Buenos Aires: Paidós, 2013.

pasar por la obra de Johann Wolfgang von Goethe y la enigmática escritora Friederike Helene Unger.

Debido a sus diferentes apariciones, y a las profusas discusiones que suscitó, no es posible proporcionar una interpretación unívoca y sencilla del alma bella. Tomando únicamente el sentido que adquiere en la *Fenomenología del Espíritu* de Hegel, y que Lacan continúa, puede decirse que el alma bella corresponde a un tipo de posicionamiento subjetivo que no reconoce cuánto depende y participa de aquello que denuncia como el mal del mundo. Es una figura de la hipocresía, como deja en claro Hegel en una obra posterior, las *Líneas fundamentales de la Filosofía del Derecho*. Lacan ve necesario recurrir a esta figura para pensar el “caso Dora” de Freud, porque Dora no advierte cuán implicada está en aquello que denuncia en el marco terapéutico.

Con este trasfondo, el seminario ofrece una identificación del alma bella en la obra de Lacan y una evaluación de dicha presencia para una reflexión crítica sobre la práctica psicoanalítica y en general sobre la cultura contemporánea. Para ello se plantean tres objetivos generales: 1) introducir a los/as alumnos/as en la figura del alma bella, tanto en la tradición anterior a Hegel como en la *Fenomenología del Espíritu*; 2) que los/as alumnos/as comprendan los problemas, conceptos y argumentos involucrados en la figura del alma bella hegeliana y las razones de su recepción por parte de Lacan; 3) problematizar, desde los puntos de vista filosófico y psicoanalítico, los conceptos de “sujeto” e “intersubjetividad” en su relación con la acción moral y política, especialmente en lo relativo al género.

En torno a estos objetivos, los contenidos conceptuales del seminario se han organizado en tres unidades: 1) *el alma bella en Lacan*, que es nuestro punto de partida e interés principal; 2) la *genealogía del alma bella*, en lo relativo a sus orígenes pre-hegelianos; y 3) *el alma bella en Hegel*, tema que se desagrega de la siguiente manera: 3.1) la presentación de la figura en la *Fenomenología del Espíritu*; 3.2) sus diferencias con otras figuras hegelianas asociadas a ella, tales como “el delirio de infatuación” y “la ley del corazón”; 3.3) la identificación de un nexo fundamental entre Hegel y Lacan, a saber, el seminario de Alexandre Kojève de la década de 1930; 3.4) las apropiaciones contemporáneas del alma bella más allá del psicoanálisis, especialmente la reivindicación de la figura operada por un conjunto de lecturas feministas. Esta última sub-unidad pretende ofrecer un contexto más amplio para la discusión de la figura del alma bella, donde se aborden los conceptos de “sujeto” e “intersubjetividad” atravesados por el género, el reconocimiento y el antagonismo social.

3.2. Objetivos

3.2.1. Objetivos generales

1. Introducir a los/as alumnos/as en la figura del “alma bella” de G. W. F. Hegel y en su recepción en la obra de Jacques Lacan.
2. Comprender los problemas, conceptos y argumentos involucrados en la figura hegeliana del alma bella y las razones de su recepción por parte de Lacan.
3. Problematizar, desde los puntos de vista filosófico y psicoanalítico, los conceptos de “sujeto” e “intersubjetividad” en su relación con la acción moral y política, especialmente en lo relativo al género.

3.2.2. Objetivos específicos

- 1.1. Identificar los antecedentes principales de los estudios sobre la relación entre la filosofía hegeliana y el psicoanálisis lacaniano.
 - 1.2. Contextualizar la recepción del alma bella por parte de Lacan.
 - 1.3. Analizar los siguientes escritos de Lacan: i) “Intervención sobre la transferencia” y “Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis”.
 - 1.4. Comprender los conceptos, centrales en la filosofía hegeliana, de “mediación”, “dialéctica”, “negatividad” y “absoluto”.
 - 1.5. Contextualizar la figura del alma bella en la obra de Hegel, especialmente en la *Fenomenología del Espíritu*.
-
- 2.1. Identificar los antecedentes del alma bella en la cultura alemana de fines del siglo XVIII y comienzos del XIX.
 - 2.2. Analizar la parte C del Capítulo VI de la *Fenomenología del Espíritu* de Hegel.
 - 2.3. Reconstruir el argumento principal de dicho capítulo y señalar los problemas filosóficos involucrados en la figura del alma bella.
 - 2.4. Distinguir la figura del alma bella de otras asociadas a ella, como “el delirio de infatuación” y “la ley del corazón”.
-
- 3.1. Abordar el problema de la intersubjetividad como relación asimétrica.
 - 3.2. Abordar la dimensión necesariamente conflictiva y parcial de la acción moral y política.
 - 3.3. Evidenciar el componente de género en la figura del alma bella.

3.3. Programa Analítico

Contenidos del Seminario

UNIDAD 1: EL ALMA BELLA EN LACAN

Necesidad de abordar la presencia de la filosofía de Hegel en la obra de Lacan. Principales antecedentes de los estudios sobre la recepción de Hegel por Lacan. Breve introducción a la filosofía hegeliana: contexto histórico y filosófico de producción. Las ideas fundamentales de la filosofía hegeliana: mediación, negatividad, dialéctica, absoluto.

Ubicación en los escritos y seminarios de Lacan. Primera aproximación a los siguientes tópicos hegelianos en el psicoanálisis de Lacan: subjetividad, intersubjetividad, dialéctica, reconocimiento. Feminidad e histeria: el “caso Dora”.

UNIDAD 2: GENEALOGÍA DEL ALMA BELLA

Las *Confesiones de un alma bella* de Goethe. Susanna von Klettenberg como inspiración. Las *Confesiones de un alma bella, escritas por ella misma*, de Friederike Helene Unger. El alma bella en Schiller: el problema ético de Kant y la idealización de la feminidad.

UNIDAD 3: EL ALMA BELLA EN HEGEL

De los escritos juveniles a la *Filosofía del Derecho*. El capítulo VI de la *Fenomenología del Espíritu* dedicado al “Espíritu” en el marco de la macro-estructura dialéctica de la obra. La parte C del Capítulo VI. La “dialéctica del perdón” y el “alma bella”. Resonancias intertextuales de esta figura. Diferencias con las figuras de “el delirio de infatuación” y “la ley del corazón”. Contextualización histórica y filosófica de las tres figuras de la conciencia.

El Seminario de Kojève de la década de 1930 y su influencia en Lacan. La interpretación política del alma bella por parte de Kojève. El alma bella hoy: las lecturas feministas del alma bella (Marianne Hirsch, Susanne Zantop, Barbara Becker-Cantarino). El alma bella como “mujer ilustrada”. La intersubjetividad entre el reconocimiento y el menosprecio. Tensiones productivas entre la filosofía hegeliana, el psicoanálisis y el feminismo.

3.4. Procesos de intervención pedagógica

Se desarrollarán los siguientes procesos de intervención pedagógica a fin de alcanzar los objetivos propuestos:

- *Dictado de clases magistrales*, donde los docentes responsables contextualizarán histórica y filosóficamente las fuentes primarias y secundarias utilizadas.
- *Identificación de los conceptos y argumentos principales*, como orientación general en el proceso de interpretación de las fuentes primarias.
- *Dinámica de pregunta y respuesta*, tanto de parte de los docentes a los/as alumnos/as como de éstos/as hacia los docentes. De esta manera se garantiza la participación

efectiva en clase de los/as alumnos/as y la corroboración, por parte de los docentes, del correcto aprendizaje de los conceptos expuestos.

- *Realización de sesiones de discusión*, en las que los participantes del seminario podrán problematizar las ideas expuestas y presentar argumentos propios.
- *Supervisión del trabajo monográfico final*, a través del asesoramiento con respecto a la elección del tema y la bibliografía correspondiente, así como también realizando lecturas parciales de los avances del trabajo en caso de que tal lectura sea solicitada.

3.5. Metodología didáctica

El seminario proporcionará las herramientas conceptuales necesarias para abordar las fuentes primarias de Hegel y Lacan. Los encuentros estarán articulados en torno a la lectura, el análisis y el comentario de las selecciones de texto. Lo cual supone, al mismo tiempo, una previa contextualización histórica y filosófica de las fuentes primarias por parte de los docentes responsables.

Asimismo, se promoverá el intercambio interdisciplinar entre los participantes del seminario. Se buscará, por un lado, ilustrar los argumentos de Hegel y Lacan con ejemplos provenientes de las diferentes investigaciones en curso llevadas a cabo por los/as participantes, mientras que, por otro lado, se intentará al mismo tiempo clarificar dichas investigaciones gracias a los instrumentos conceptuales que aportan los autores objetos del seminario.

Este intercambio no se reducirá al desarrollo de las clases, sino también a los trabajos finales mediante los cuales los/as alumnos/as inscriptos/as en el seminario deberán aprobar el mismo.

3.6. Bibliografía (por Unidad)

UNIDAD 1

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- FREUD, Sigmund, “Fragmento de análisis de un caso de histeria”, trad. José Luis Echeverry, en: *Obras completas*, vol. 7, Buenos Aires: Amorrortu, 1992, pp. 1-107.
- HEGEL, G.W.F., *Fenomenología del Espíritu*, trad. Wenceslao Roces, México: Fondo de Cultura Económica, 16ta. reimpresión, 2006, Prólogo, pp. 7-48.
- LACAN Jacques, “Intervención sobre la transferencia”, trad. Tomás Segovia, en: *Escritos I*, Buenos Aires: Siglo XXI, 1992, pp. 209-220.

- LACAN, Jacques, “Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis”, trad. Tomás Segovia, en: *Escritos 1*, Buenos Aires: Siglo XXI, 1992, pp. 231-309.
- LACAN, Jacques, “La dirección de la cura y los principios de su poder”, trad. Tomás Segovia, en: *Escritos 2*, Buenos Aires: Siglo XXI, 2009, pp. 559-615.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA:

- DE LA MAZA, Luis Mariano, “Hegel en Lacan. Las trampas de lo imaginario y la función del lenguaje en la constitución del sujeto”, *Veritas*, N° 43 (2019), pp. 29-47.
- GIUSSANI, Diana, *Lacan-Freud: una teoría del sujeto más allá de la metafísica*, Buenos Aires: Catálogos, 1991.
- HYPOLITE, Jean, *Génesis y estructura de la “Fenomenología del espíritu” de Hegel*, trad. Francisco Fernández Buey, Barcelona: Ediciones Península, 1974.
- HOFFMANN, Thomas Sören, *Hegel. Una propedéutica*, trad. Max Maureira y Klaus Wrehde, Buenos Aires: Biblos, 2014.
- SIEP, Ludwig, *El camino de la Fenomenología del Espíritu. Un comentario al Escrito sobre la Diferencia y la Fenomenología del Espíritu de Hegel*, trad. Carlos Emel Rendón, Barcelona: Anthropos, 2015.

UNIDAD 2

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- GOETHE, Johann W., *Confesiones de un alma bella*, ed. y trad. de Salvador Mas, Madrid: Machado Libros, 2018.
- SCHILLER, Friedrich, *Sobre la gracia y la dignidad (y otros ensayos)*, trad. Juan Probst y Raimundo Lida, Barcelona: Icaria, 1985 (selección).

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA:

- BAXLEY, Anne Margaret, “The beautiful soul and the autocratic agent: Schiller’s and Kant’s ‘Children of the House’”, *Journal of the History of Philosophy*, vol. 41, no. 4 (2003), pp. 493-514.
- GASCHÉ, Rodolphe, “The theory of natural beauty and its evil star: Kant, Hegel, Adorno”, *Research in Phenomenology*, 32, (2000), pp. 103-22.

- NORTON, Robert, *The Beautiful Soul: Aesthetic Morality in the Eighteenth Century*, Ithaca: Cornell University Press, 1995.
- SAX, Benjamin C., “Active Individuality and the Language of Confession: The Figure of the Beautiful Soul in the Lehrjahre and the Phänomenologie”, *Journal of the History of Philosophy*, vol. 21, no. 4 (1983), pp. 437-466.

UNIDAD 3

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- HEGEL, G.W.F., *Fenomenología del Espíritu*, trad. Wenceslao Roces, México: Fondo de Cultura Económica, 16ta. reimpresión, 2006, Cap. VI, C, pp. 368-392.
- KOJÈVE, Alexandre, *Introducción a la lectura de Hegel*, trad. Andrés Alonso Martos, Madrid: Trotta, 2013, pp. 190-200.
- LAPOUGE, Gilles, “Entrevista a Alexandre Kojève. Los filósofos no me interesan, busco a los sabios”, en: *Virtualia. Revista digital de la Escuela de la Orientación Lacaniana*, N° 8 (Junio/Julio de 2003), pp. 2-5.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA:

- BECKER-CANTARINO, Barbara, “Die ‘Bekenntnisse einer schönen Seele’: Zur Ausgrenzung und Vereinnahmung des Weiblichen in der patriarchalen Utopie von ‘Wilhelm Meisters Lehrjahren’”, en: Wittkowski, Wolfgang (Hrsg.), *Verantwortung und Utopie. Zur Literatur der Goethezeit. Ein Symposium*, Tübingen: Max Niemeyer Verlag, 1988, pp. 70-90.
- EIGLER, Friederike & KORD, Susanne (eds.), *The Feminist Encyclopedia of German Literature*, Westport, Connecticut/London: Greenwood Press, 1997, “Beautiful Soul”, p. 41 ss.
- HIRSCH, Marianne, “Spiritual *Bildung*: The Beautiful Soul as Paradigm”, en: Abel, E.; Hirsch, M.; Langland, E. (eds.), *The Voyage In. Fictions of Female Development*, Hannover/London: New England University Press, 1983, pp. 23-48.
- ZANTOP, Susanne, “Eignes Selbst und fremde Formen: Goethes ‘Bekenntnisse einer schönen Seele’”, *Goethe Yearbook*, 3 (1986), pp. 73-92.

4. Tipificación de la actividad

Seminario de posgrado.

5. Modalidad de la actividad

Presencial.

6. Carga horaria

El seminario tendrá una carga horaria de 12 horas teóricas presenciales en las instalaciones de la Facultad de Psicología.

7. Sistema de evaluación y puntuación

Para la aprobación del seminario es necesaria una asistencia al 80% de las clases teóricas y la presentación de un trabajo final monográfico realizado de forma individual y con un mínimo de 6 páginas y un máximo de 20. En dicho trabajo deberá exponerse algún concepto y/o argumento que se encuentre en las fuentes primarias o secundarias trabajadas en clase. Se evaluará positivamente la relación expresa de dicho concepto o argumento con las respectivas investigaciones desarrolladas por los participantes del seminario.

El trabajo monográfico deberá ser entregado dentro de los 90 días posteriores a la finalización del seminario únicamente en versión *electrónica*, como archivo de Word, a las siguientes direcciones de correo electrónico de los profesores: eduardoassalone@yahoo.com.ar, csarno18@yahoo.com.ar.

La nota mínima de aprobación del trabajo final es de 6 (seis), en una escala numérica de 0 a 10. Se utilizarán las siguientes pautas formales: fuente Times New Roman; tamaño 12; interlineado 1.5; márgenes predeterminados (superior e inferior: 2,5 cm; derecha e izquierda: 3 cm.); sistema de citas autor-año o notas al pie (a elección); bibliografía utilizada: al final del documento.

Se evaluará la comprensión de los textos, la correcta redacción del trabajo final, la precisión en el desarrollo de los conceptos y argumentos, la capacidad de aplicar dichos conceptos y argumentos a las propias investigaciones en curso.

En los casos en que el trabajo final no logre la aprobación, se brindará una instancia recuperatoria de características similares.

8. Lugar y cronograma de dictado

El seminario se desarrollará durante el primer cuatrimestre del año 2024 en dependencias de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Complejo Universitario Manuel Belgrano, Funes 3280, Cuerpo V.

El seminario se dictará en el formato de tres clases teóricas presenciales de 4 horas reloj de duración cada una, los días viernes por la tarde, preferentemente en los meses de agosto y septiembre.

9. Presupuesto y financiamiento

Actividad gratuita. Los docentes realizarán el dictado del curso como parte de su asignación de funciones de su cargo docente. El uso del espacio físico, los equipamientos y soportes electrónicos que dicho dictado insuma, se realizarán con recursos ya existentes en la Unidad Académica.

10. Arancel

La actividad no es arancelada.

11. Destinatarios

Graduados/as con título universitario de cualquier disciplina.

12. Cupo máximo y mínimo

Cupo mínimo: 5

Cupo máximo: 40